	<b>МНОБРАНКАУКИ РОССИИ</b> Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ухтинский государственный технический университет» (УГТУ)	СК УГТУ 30 - 2022
	<b>Отдел дистанционного обучения</b>	Лист 1 Всего листов 18
	Порядок экспертизы качества интерактивных дистанционных курсов для системы дистанционного обучения университета	Версия 2.0

УТВЕРЖДЕНО

решением ученого совета  
 (протокол от 26.01.2022  
 № 01 )

Председатель,  
 ректор, профессор


Р. В. Агиней

## ПОРЯДОК

экспертизы качества интерактивных дистанционных курсов для  
 системы дистанционного обучения университета

Ухта

2022

	<b>МИНОБРНАУКИ РОССИИ</b> Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ухтинский государственный технический университет» (УГТУ)	СК УГТУ 30 - 2022
	<b>Отдел дистанционного обучения</b>	Лист 2 Всего листов 18
	Порядок экспертизы качества интерактивных дистанционных курсов для системы дистанционного обучения университета	Версия 2.0


## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Порядок экспертизы качества интерактивных дистанционных курсов (далее – ИДК) определяет регламент и критерии экспертной оценки качества ИДК, размещенных в системе дистанционного обучения (далее – СДО) Ухтинского государственного технического университета (далее – Университет, УГТУ), а также в СДО филиалов.

1.2. Экспертиза ИДК – процедура оценки качества ИДК, проводимая Университетом в соответствии с требованиями действующих федеральных и локальных нормативных документов по вопросам учебно-методического обеспечения учебного процесса, в том числе – с использованием электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (далее – ЭО, ДОТ).

1.3. Настоящий Порядок разработан на основе и в соответствии со следующими правовыми документами:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказ Минобрнауки России от 23.08.2017 № 816 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»;
- Постановление Правительства РФ от 16.11.2020 № 1836 «О государственной информационной системе "Современная цифровая образовательная среда» (вместе с «Положением о государственной информационной системе «Современная цифровая образовательная среда»);

	<b>МИНОБРНАУКИ РОССИИ</b> Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ухтинский государственный технический университет» (УГТУ)	СК УГТУ 30 - 2022
	<b>Отдел дистанционного обучения</b>	Лист 3 Всего листов 18
	Порядок экспертизы качества интерактивных дистанционных курсов для системы дистанционного обучения университета	Версия 2.0

- Требования и методические рекомендации по разработке интерактивных дистанционных курсов для системы дистанционного обучения в ФГБОУ ВО «УГТУ»;

- локальные нормативные акты Университета, регламентирующие порядок организации образовательной деятельности, в том числе с применением с ЭО и ДОТ.

1.4. Объектом проведения экспертизы является ИДК категорий 1-4, разрабатываемые для реализации образовательных программ высшего образования, среднего профессионального образования. ИДК категории 5, разрабатываемые для иных образовательных целей, в т.ч. реализации дополнительных профессиональных программ, проходят процедуру экспертизы **только** при наличии технического задания для разработки ИДК.

1.5. Материалы, предоставляемые на экспертизу:

- ИДК в электронном виде непосредственно в СДО,
- «паспорт» ИДК (Приложение № 1),
- техническое задание (только для ИДК категории 5).


1.6. Процедура экспертизы ИДК имеет комплексный характер и проводится в 2 этапа.

### **Этап I. Содержательная экспертиза.**

Предметом содержательной экспертизы являются оценка содержания ИДК требованиям федеральных государственных образовательных стандартов и утвержденной рабочей программы дисциплины.

Содержательная экспертиза осуществляется рецензентом, имеющим опыт разработки ИДК.

### **Этап II. Специализированная экспертиза.**

	<b>МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ</b> Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный технический университет» (УГТУ)	СК УГТУ 30 - 2022
	<b>Отдел дистанционного обучения</b>	Лист 4 Всего листов 18
	Порядок экспертизы качества интерактивных дистанционных курсов для системы дистанционного обучения университета	Версия 2.0

Предметом специализированной экспертизы является соответствие ИДК требованиям, связанным со спецификой обучения с применением ЭО и ДОТ и особенностями СДО университета.

Специализированная экспертиза осуществляется работниками отдела дистанционного обучения.

1.7. Каждый из экспертов заполняет оценочный лист по формам с использованием следующей шкалы оценки критериев:


- *неприемлемо* – показатель не выполнен, конкретные замечания и рекомендации экспертом могут не указываться;
- *допустимо* – достигнут минимально приемлемый или оптимальный уровень показателя, указываются конкретные замечания и рекомендации эксперта;
- *отлично/не требует оценки* – достигнут высокий уровень показателя или показатель не требует оценки.

В случае, если хотя бы по одному из критериев указана оценка «неприемлемо», ИДК возвращается разработчику для устранения замечание.

1.8. Экспертное заключение о качестве ИДК является основанием для его использования в учебном процессе, подтверждения показателя эффективности научно-педагогических работников в системе Эффективного контракта.

## 2. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ

2.1. Заведующий кафедрой или руководитель структурного подразделения предоставляет в отдел дистанционного обучения ходатайство об организации комплексной экспертизы ИДК (Приложение № 2), в котором

	<b>МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ</b> Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный технический университет» (УГТУ)	СК УГТУ 30 - 2022
	<b>Отдел дистанционного обучения</b>	Лист 5 Всего листов 18
	Порядок экспертизы качества интерактивных дистанционных курсов для системы дистанционного обучения университета	Версия 2.0

указывает название ИДК, разработчика ИДК и определяет рецензента для проведения первого (содержательного) этапа экспертизы.

В филиалах УГТУ руководитель структурного подразделения предоставляет ходатайство об организации комплексной экспертизы ИДК в отдел/работнику, ответственный за организацию образовательного процесса с применением ЭО и ДОТ в СДО филиала.

2.2. Проректор по учебно-методической работе утверждает приказом рецензента и назначает ответственного за проведение экспертизы (зав. кафедрой, руководитель структурного подразделения, руководитель ОПОП).

В приказе по филиалам УГТУ указываются рецензенты двух этапов.


Приказ об организации экспертизы ИДК для СДО УГТУ готовит отдел дистанционного обучения, приказ об организации экспертизы ИДК для СДО филиалов готовит отдел/работник, ответственный за организацию образовательного процесса с применением ЭО и ДОТ в СДО филиала.

2.3. Доступ рецензенту к ИДК для проведения экспертизы предоставляется отделом дистанционного обучения.

В филиалах УГТУ доступ рецензентам к ИДК для проведения экспертизы предоставляется отделом/работником, ответственным за организацию образовательного процесса с применением ЭО и ДОТ в СДО филиала.

2.4. На первом (содержательном) этапе экспертизы рецензент фиксирует результаты в оценочном листе (Приложение № 3) и обобщает их в заключении о соответствии содержания ИДК установленным требованиям.

2.5. В случае положительной экспертизы оценочный лист с заключением передается в отдел дистанционного обучения.

	<b>МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ</b> Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ухтинский государственный технический университет» (УГТУ)	СК УГТУ 30 - 2022
	<b>Отдел дистанционного обучения</b>	Лист 6 Всего листов 18
	Порядок экспертизы качества интерактивных дистанционных курсов для системы дистанционного обучения университета	Версия 2.0

2.6. На втором (специализированном) этапе экспертизы работник отдела дистанционного обучения фиксирует результаты в оценочном листе (Приложение № 4) и обобщает их в заключении о соответствии ИДК установленным требованиям и возможности его использования в СДО УГТУ.

2.7. В случае положительного результата комплексной экспертизы ИДК работник отдела дистанционного обучения составляет экспертное заключение, которое утверждается проректором по учебно-методической работе (Приложение № 5).

2.8. Экспертное заключение хранится в отделе дистанционного обучения, копия – у разработчика ИДК в электронно-цифровой форме.

Разработал

Ведущий специалист по УМР  
отдела дистанционного обучения



Н. В. Солдатова

СОГЛАСОВАНО

И. о. проректора по УМР, начальник УМУ



И. И. Лебедев

Начальник отдела дистанционного обучения



А. П. Зорина

Начальник юридического отдела




И. В. Киорпек

Начальник  
отдела документационного обеспечения



Е. Н. Растегаева

	<b>МНОБРИАУКИ РОССИИ</b> Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ухтинский государственный технический университет» (УГТУ)	СК УГТУ 30 - 2022
	<b>Отдел дистанционного обучения</b>	Лист 7 Всего листов 18
	Порядок экспертизы качества интерактивных дистанционных курсов для системы дистанционного обучения университета	Версия 2.0

## Приложение 1

### Паспорт ИДК

О курсе

Название ИДК:

Область использования:

*Для изучения дисциплины в полном объеме.*

*Для изучения дисциплины частично (проведении учебных занятий).*

*Для изучения дисциплины частично (организация и контроль СР обучающихся).*

*Для проведения входного и/или текущего контроля и/или промежуточной аттестации по дисциплине.*

Уровень подготовки: *СПО, бакалавриат, специалитет, магистратура.*

Форма обучения: *очная, заочная, очно-заочная.*

Направления/специальности: *шифр и наименование направления подготовки.*

Разработчик курса (ФИО, должность, уч. степень, уч. звание):

Иванов Иван Иванович, доцент кафедры экономики, к.э.н., доцент.

Формат

Нормативная трудоемкость программы – 180 ак.ч. (5 з.е.), из них в ИДК представлено:

лекции – 4 ак.ч.,


практические занятия – 4 ак.ч.,

лабораторные работы – 4 ак.ч.,

самостоятельная работа – 168 ак.ч.,

контрольная работа,

промежуточная аттестация – экзамен/зачёт

	<b>МИНОБРНАУКИ РОССИИ</b> Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ухтинский государственный технический университет» (УГТУ)	СК УГТУ 30 - 2022
	<b>Отдел дистанционного обучения</b>	Лист 8 Всего листов 18
	Порядок экспертизы качества интерактивных дистанционных курсов для системы дистанционного обучения университета	Версия 2.0

## Приложение 2

Начальнику ОтДО

\_\_\_\_\_

(ФИО)

\_\_\_\_\_

(должность, подразделение)

\_\_\_\_\_

(ФИО)

### ХОДАТАЙСТВО

Прошу организовать комплексную экспертизу интерактивного (ых)  
 дистанционного (ых) курса (ов) (ИДК).


Сведения об ИДК:

№	Название ИДК в СДО УГТУ	Разработчик (и) ИДК (ФИО, должность, уч. степень, уч. звание)	Рекомендуемый рецензент: (ФИО, должность, уч. степень, уч. звание)
1.			
2.			

Дата

Подпись



	<b>МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ</b> Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ухтинский государственный технический университет» (УГТУ)	СК УГТУ 30 - 2022
	<b>Отдел дистанционного обучения</b>	Лист 9 Всего листов 18
	Порядок экспертизы качества интерактивных дистанционных курсов для системы дистанционного обучения УГТУ	Версия 2.0

Приложение 3

**Оценочный лист содержательной экспертизы качества ИДК**

ИДК: [название ИДК в СДО].

Разработчик (и): [ФИО, должность, уч. степень, уч. звание].

Рецензент: [ФИО, должность, уч. степень, уч. звание].

Критерий оценивания ИДК	Оценка (1 – неприемлемо, 2 – допустимо, 3 – отлично/не требует оценки)
Цель курса (категория)	1. Отсутствует паспорт ИДК. Не соответствует учебному плану. 2. Требуется пояснений. 3. Определена.
Содержание курса	1. Не соответствует рабочей программе и цели курса. В ИДК отсутствует рабочая программа. 2. Не полностью соответствует. 3. Соответствует рабочей программе и цели курса.
Структура курса и организация материалов	1. Структура сложная, непонятная. Курс выглядит небрежно. Отсутствуют необходимые инструкции. 2. Структура неоднозначна. Отсутствует единообразие в организации материалов. Инструкции нечеткие, неполные или их трудно найти. 3. Ясная структура курса. Понятная организация материалов. Инструкции четкие.
Объем <b>основного</b> учебного материала	1. Недостаточен для достижения цели курса или излишен. 2. Минимально достаточен для достижения цели курса. Нечеткое разделение материала на основной, дополнительный и справочный. 3. Достаточен для достижения цели курса.
Качество учебного материала	1. Низкое качество текста, небрежное оформление контента, наличие ошибок. 2. Текст не организован по принципу конспекта. Единичные замечания к оформлению контента. 3. Контент адаптирован для курса. Аккуратное оформление контента. Ошибки в тексте отсутствуют.
Качество информационных источников	1. Имеются ссылки на ненадежные источники. 2. Курс перегружен ссылками на Интернет-ресурсы. 3. Курс содержит оптимальное количество ссылок на актуальные, надежные Интернет-ресурсы.
Соблюдение авторского права	1. Не указаны источники материалов. 2. Не указаны источники некоторых материалов. 3. Авторские права соблюдены.

	<b>МИНОБРНАУКИ РОССИИ</b> Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ухтинский государственный технический университет» (УГТУ)	СК УГТУ 30 - 2022
	<b>Отдел дистанционного обучения</b>	Лист 10 Всего листов 18
	Порядок экспертизы качества интерактивных дистанционных курсов для системы дистанционного обучения УГТУ	Версия 2.0

Критерий оценивания ИДК	Оценка (1 – неприемлемо, 2 – допустимо, 3 – отлично/не требует оценки)
Перечень, количество заданий и длительность работы студентов с ними	1. Не соответствуют цели курса, рабочей программе и/или часам, отведенным по учебному плану. 2. Предполагают незначительную корректировку. 3. Полностью соответствуют требованиям.
Соответствие и полнота фонда оценочных средств (ФОС) содержанию дисциплины и цели курса	1. ФОС недостаточен для оценки достижения цели курса. Необоснованно отсутствует банк тестовых заданий. 2. ФОС минимально достаточен для оценки достижения цели курса. 3. ФОС полностью соответствует цели курса и рабочей программе дисциплины.
Реальность оценки формируемых компетенций посредством представленных заданий, в т. ч. тестовых	1. Задания <b>не позволяют</b> с достоверностью определить уровень сформированности учебных навыков и умений. 2. Задания <b>частично</b> позволяют определить уровень сформированности учебных навыков и умений. 3. Задания позволяют <b>оптимально</b> определить уровень сформированности учебных навыков и умений.

Прочие замечания и предложения:

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

ИДК [название ИДК в СДО]

соответствует/ не соответствует

требованиям, предъявляемым к структуре и содержанию учебных и методических материалов.

рекомендуется / не рекомендуется

к использованию в учебном процессе при оказании образовательных услуг с использованием дистанционных образовательных технологий.


Область использования:

*Для изучения дисциплины в полном объеме.*

*Для изучения дисциплины частично (проведение учебных занятий).*

*Для изучения дисциплины частично (организация и контроль СР обучающихся).*

*Для проведения входного и/или текущего контроля и/или промежуточной аттестации по дисциплине.*

	<b>МНОБРАНКА РОССИИ</b> Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ухтинский государственный технический университет» (УГТУ)	СК УГТУ 30 - 2022
	<b>Отдел дистанционного обучения</b>	Лист 11 Всего листов 18
	Порядок экспертизы качества интерактивных дистанционных курсов для системы дистанционного обучения УГТУ	Версия 2.0

Уровень подготовки: *СПО, бакалавриат, специалитет, магистратура.*

Форма обучения: *очная, заочная, очно-заочная.*


Направления/специальности: *шифр и наименование направления подготовки.*

---

Дата

Подпись

И.О.Ф. рецензента

	<b>МИНОБРНАУКИ РОССИИ</b> Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ухтинский государственный технический университет» (УГТУ)	СК УГТУ 30 - 2022
	<b>Отдел дистанционного обучения</b>	Лист 12 Всего листов 18
	Порядок экспертизы качества интерактивных дистанционных курсов для системы дистанционного обучения УГТУ	Версия 2.0

Приложение № 4


### Оценочный лист специализированной экспертизы ИДК

ИДК: [название ИДК в СДО].


Разработчик (и): [ФИО, должность, уч. степень, уч. звание].

Рецензент: [ФИО, должность, уч. степень, уч. звание].


Критерий оценивания ИДК	Оценка (1 – неприемлемо, 2 – допустимо, 3 – отлично/не требует оценки)
<b>ОБЩЕЕ</b>	
Настройки ИДК	1. Отсутствует иллюстрация курса. Не включен групповой режим. 2. Иллюстрация курса требует замены на более качественное или более близкое к теме изображение. Перегружено поле «Описание курса». Есть пустые модули. 3. Полностью соответствует требованиям.
Название ИДК	1. Не соответствует названию дисциплины по учебному плану (далее – УП) и цели. 2. _____ 3. Соответствует названию дисциплины по УП и цели.
Представление разработчиков ИДК, преподавателей.	1. Отсутствует. 2. Неполное. Не заполнен профиль пользователя или требуется корректировка. Отсутствует фото. 3. Полностью соответствует требованиям.
Паспорт ИДК	1. Отсутствует, информация неактуальна. 2. Отсутствует часть информации. 3. Полностью соответствует.
Наличие инструкций по работе с курсом, модулями, элементами.	1. Отсутствуют необходимые инструкции. 2. Инструкции нечёткие, неполные или излишне подробные, их сложно найти. 3. Инструкции чёткие, полные.
Календарь мероприятий и дедлайнов	1. Отсутствует, но важен. 2. Неполон или излишне подробен. 3. Имеет всю необходимую информацию.
Шкала оценивания курса	1. Не определена или недоступна обучающемуся. 2. Определена нечётко. 3. Определена чётко.

	<b>МИНОБРНАУКИ РОССИИ</b> Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ухтинский государственный технический университет» (УГТУ)	СК УГТУ 30 - 2022
	<b>Отдел дистанционного обучения</b>	Лист 13 Всего листов 18
	Порядок экспертизы качества интерактивных дистанционных курсов для системы дистанционного обучения УГТУ	Версия 2.0

Критерий оценивания ИДК	Оценка (1 – неприемлемо, 2 – допустимо, 3 – отлично/не требует оценки)
Организация консультаций	1. Отсутствует или неочевидна. 2. Определена, но не используются средства СДО (Форум, Сообщения). 3. Определена чётко, реализована полно.
<b>ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНЫХ МАТЕРИАЛОВ</b>	
Объем ИДК	1. Не соответствует нормативным показателям. 2. Соответствует верхней границе нормативного показателя или немного превышает ее. 3. Полностью соответствует цели и требованиям.
Организация теоретического материала	1. Используемый ресурс/элемент не соответствует его назначению. Чрезмерное разнообразие способов представления теории. 2. Теория не распределена по темам. 3. Полностью соответствует цели и требованиям.
Организация практических заданий и лабораторных работ	1. Не соответствует паспорту ИДК. 2. Используемый элемент не соответствует его назначению или требует замены на более оптимальный. Продолжительность 1 занятия больше рекомендуемой. Большая часть заданий имеет автоматическую проверку. 3. Полностью соответствует паспорту ИДК и требованиям.
Организация текущего контроля	1. Контроль отсутствует. Используются элементы с неавтоматической проверкой ответов. 2. Контроль организован фрагментарно, не в каждом разделе. 3. Полностью соответствует цели и требованиям.
Организация контрольных работ, курсовых работ (проектов) и др.	1. Не соответствует паспорту ИДК. Не используется элемент Задание. 2. Отсутствует ясность. Не используется случайный выбор заданий. 3. Полностью соответствует паспорту ИДК и требованиям.
Организация промежуточной аттестации	1. Не соответствует паспорту ИДК. 2. Правила прохождения определены нечётко. 3. Полностью соответствует паспорту ИДК и требованиям.
<b>БАНК ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ</b>	
Объём БТЗ (не менее 45 тестовых заданий на 1 з.е.)	1. Количество ТЗ неоправданно меньше рекомендуемых. 2. Количество ТЗ меньше рекомендуемого, но не более чем на 30%. БТЗ в процессе разработки. 3. Объём БТЗ оптимален для достижения учебной цели.
Использование различных типов вопросов в БТЗ	1. Более 50% вопросов – вопросы типа «Верно/Неверно». 2. Используются в основном только вопросы типа «Множественный выбор». 3. Используются не менее 3 типов ТЗ.

	<b>МНИОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ</b> Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ухтинский государственный технический университет» (УГТУ)	СК УГТУ 30 - 2022
	<b>Отдел дистанционного обучения</b>	Лист 14 Всего листов 18
	Порядок экспертизы качества интерактивных дистанционных курсов для системы дистанционного обучения УГТУ	Версия 2.0

Критерий оценивания ИДК	Оценка (1 – неприемлемо, 2 – допустимо, 3 – отлично/не требует оценки)
Корректная организация БТЗ (наличие категорий)	1. Используется одна категория или локальные БТЗ. 2. Нечёткая, запутанная организация категорий в БТЗ. 3. Корректная организация БТЗ.
Оформление тестовых заданий	1. ТЗ небрежно оформлены (разные шрифты, нечеткие иллюстрации, лишние HTML-теги). 2. Единичные случаи небрежного оформления. 3. Полное единообразие.
Настройка тестов (контрольных/неконтрольных)	1. Настройки не соответствуют цели теста. 2. Настройки неполные, отсутствует единообразие. 3. Настройки полные, соответствуют цели теста.
<b>ОФОРМЛЕНИЕ ИДК</b>	
Заголовки модулей, ресурсов/элементов	1. Отсутствуют необходимые названия. 2. Неуникальны, неясны, не единообразны, объёмны. 3. Краткие, понятные, выполнены в едином стиле.
Оформление контента (текст, шрифты, графический материал, анимация)	1. Небрежное оформление. Количество информации в модулях превышает размер 1 среднего экрана монитора, а в ресурсах/элементах – 3). Трудно читаемые шрифты. Изображения оформлены небрежно, низкого качества. Неумеренная анимация. 2. Стиль оформления материалов курса непостоянен. Много выделений с помощью форматирования. Имеются единичные замечания к объёму текста. 3. Аккуратное визуальное оформление материалов, простой и лаконичный дизайн, единый стиль. Оптимально подобранные шрифты.
Представление формул (оценивается при их наличии в материалах курса)	1. Чтение формул затруднено или невозможно. 2. Формулы представлены в виде изображений. 3. Формулы представлены с использованием технологии MathJax или аналогичной.
Общая характеристика видеоматериалов. Качество звукового оформления	1. Видео- и аудиоматериалы в курсе низкого качества. 2. Видео- и аудиоматериалы допустимого качества. 3. Видео- и аудиоматериалы высокого качества, авторские материалы.
<b>НАСТРОЙКА ДОСТУПА И ЖУРНАЛА ОЦЕНОК</b>	
Управление доступом в ИДК	1. Отсутствует или организован некорректно. 2. Встречаются ошибки, повторы, используются неоправданно сложные схемы. 3. Настроен оптимально.

	<b>МНОВБНАУКИ РОССИИ</b> Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ухтинский государственный технический университет» (УГТУ)	СК УГТУ 30 - 2022
	<b>Отдел дистанционного обучения</b>	Лист 15 Всего листов 18
	Порядок экспертизы качества интерактивных дистанционных курсов для системы дистанционного обучения УГТУ	Версия 2.0

Критерий оценивания ИДК	Оценка (1 – неприемлемо, 2 – допустимо, 3 – отлично/не требует оценки)
Организация ИДК	1. В курсе размещено несколько дисциплин или семестров. Журнал оценок не настроен. 2. В курсе размещено несколько дисциплин или несколько семестров, но журнал оценок настроен. 3. В ИДК размещена 1 семестр 1 дисциплины.
Настройка журнала оценок	1. Не соответствует методическим указаниям. Оценки не упорядочены. «Буквы» не соответствуют УП. 2. Сложна, запутана. Граница удовлетворительной оценки не всегда соответствует настройкам доступа и итоговых отзывов в тестах. 3. Полностью ясна и соответствуют методическим указаниям. Итоговая оценка с «Буквой».
<b>ДОПОЛНИТЕЛЬНО</b>	
Отображение на мобильных устройствах	1. ИДК не адаптирован для мобильной версии СДО. Появляется горизонтальная полоса прокрутки. На странице курса отображаются неиспользуемые блоки. 2. Встречаются единичные недочеты. 3. ИДК адаптирован для мобильной версии СДО.
Корректность работы ресурсов и элементов ИДК. Единообразие настроек однотипных ресурсов/элементов	1. Неудовлетворительные, неоднообразные настройки. «Битые» ссылки. 2. Единичные случаи нарушения работы ресурсов/элементов, отсутствия единообразия в настройках. 3. Ресурсы и элементы настроены без ошибок, единообразно.
Наличие информации о дополнительном программном обеспечении	1. Важна, но отсутствует или непонятна. 2. Нечёткая или нет альтернативы. 3. Полная или не требуется.

Прочие замечания и предложения:


### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

ИДК [название ИДК в СДО]

допускается / не допускается

к использованию в учебном процессе при оказании образовательных услуг с  
использованием дистанционных образовательных технологий

Область использования:

	<b>МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ</b> Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ухтинский государственный технический университет» (УГТУ)	СК УГТУ 30 - 2022
	<b>Отдел дистанционного обучения</b>	Лист 16 Всего листов 18
	Порядок экспертизы качества интерактивных дистанционных курсов для системы дистанционного обучения УГТУ	Версия 2.0

*Для изучения дисциплины в полном объеме.*

*Для изучения дисциплины частично (проведение учебных занятий).*

*Для изучения дисциплины частично (организация и контроль СР обучающихся).*

*Для проведения входного и/или текущего контроля и/или промежуточной аттестации по дисциплине.*

Уровень подготовки: СПО, бакалавриат, специалитет, магистратура.

Форма обучения: очная, заочная, очно-заочная.

Направления/специальности: шифр и наименование направления подготовки.


---

Дата

Подпись

И.О.Ф. рецензента



	<b>МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ</b> Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ухтинский государственный технический университет» (УГТУ)	СК УГТУ 30 - 2022
	<b>Отдел дистанционного обучения</b>	Лист 17 Всего листов 18
	Порядок экспертизы качества интерактивных дистанционных курсов для системы дистанционного обучения УГТУ	Версия 2.0

Приложение № 5

УТВЕРЖДАЮ

Проректор  
по учебно-методической работе

И. О. Фамилия \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

### ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дата

№ 30-\_\_\_\_\_

Кафедрой [название] и Отделом дистанционного обучения проведена комплексная экспертиза интерактивного дистанционного курса (ИДК)

**«Название»**

(разработчик – Ф. И. О., должность).

URL-адрес ИДК:

На основании результатов проведения содержательной и специализированной экспертиз и выводов, представленных в оценочных листах, ИДК по дисциплине «*Название дисциплины*» **допускается** к использованию в учебном процессе при оказании образовательных услуг с применением дистанционных образовательных технологий.

Область использования:

*Для изучения дисциплины в полном объеме.*


*Для изучения дисциплины частично (проведение учебных занятий).*

*Для изучения дисциплины частично (организация и контроль СР обучающихся).*

*Для проведения входного и/или текущего контроля и/или промежуточной аттестации по дисциплине.*

Уровень подготовки: СПО, бакалавриат, специалитет, магистратура.

Форма обучения: очная, заочная, очно-заочная.

	<b>МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ</b> Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный технический университет» (УГТУ)	СК УГТУ 30 - 2022
	<b>Отдел дистанционного обучения</b>	Лист 18 Всего листов 18
	Порядок экспертизы качества интерактивных дистанционных курсов для системы дистанционного обучения УГТУ	Версия 2.0

Направления/специальности: *шифр и наименование направления подготовки.*

Зав. кафедрой [*название*]

\_\_\_\_\_

(подпись)

Начальник ОтДО

\_\_\_\_\_

(подпись)